

ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2016
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS
SEGUNDO TRIMESTRE

PRESENTA:

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

SEPTIEMBRE - 2016

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR, C.A.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, SEGUNDO TRIMESTRE DEL AÑO 2016.....	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL	4
III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL SEGUNDO TRIMESTRE DEL AÑO 2016	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	9
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....	11
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA	14
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	18
IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES SEGUNDO TRIMESTRE PAO 2016 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS EN EL SPI	19
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. SEGUNDO INFORME TRIMESTRAL DE EJECUCIÓN DE METAS, PAO OJ 2016, DE 69 UNIDADES ORGANIZATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL.	
2. SEGUNDO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS POR TRIBUNAL (EXTRAÍDO DEL SISTEMA INFORMÁTICO DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL)	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Segundo Trimestre año 2016", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, con base a la información ingresada por las unidades organizativas del Órgano Judicial al Sistema de Planificación Institucional (SPI).

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el segundo trimestre de 2016, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 551 Tribunales o sea el 97.4% y 69 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Segundo Trimestre del Año 2016; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Segundo Trimestre 2016; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Segundo Trimestre 2016 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encuentra publicado un archivo digital, titulado "Segundo Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2016", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.




El documento queda a disposición de la Dirección Superior y en particular de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Niveles	Rangos	Evaluación
Satisfactorio	100.0% en adelante*	
Aceptable	80.0% - 99.9%	
Bajo Cumplimiento	0% - 79.9%	
*Se considera tolerante hasta el 120.0%		

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **satisfactorio** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 100.0% al 120%, debido a que una ejecución mayor al 120% significa que los criterios para la programación de metas no fueron sustentados en datos históricos reales. Un nivel es **aceptable** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 80% al 99.9%, tomando en cuenta las evaluaciones de seguimiento trimestral al Plan Anual Operativo de años anteriores, ya que la mayoría de unidades organizativas lograron ese rango de ejecución y por último un nivel es de **bajo cumplimiento**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 79.9%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, SEGUNDO TRIMESTRE 2016

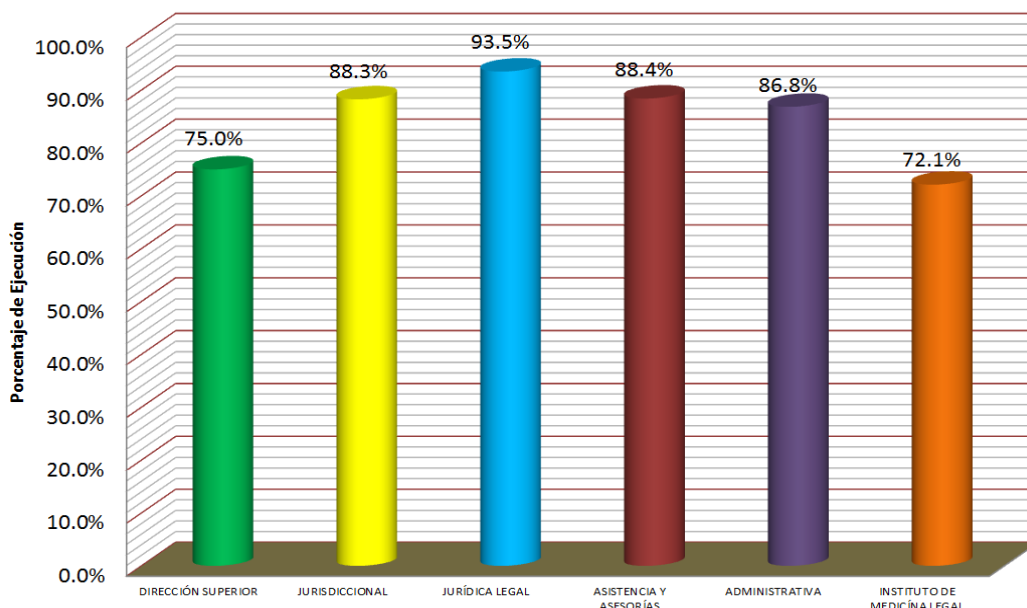
En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la Misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el segundo trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2016. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2016 por Área Funcional de Trabajo

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
TOTAL	84.0%	1,808	1,018	315	430	45	49.9%	109	93	1,603
DIRECCIÓN SUPERIOR	75.0%	12	9	0	0	3	37.8%	0	0	12
JURISDICCIONAL	88.3%	1,201	595	245	351	10	54.6%	42	38	1,086
JURÍDICA LEGAL	93.5%	155	114	22	16	3	59.3%	18	13	128
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	88.4%	144	108	10	17	9	54.0%	26	14	130
ADMINISTRATIVA	86.8%	267	179	31	43	14	50.2%	23	25	220
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	72.1%	29	13	7	3	6	43.5%	0	3	27

Gráfico No.1
Promedio de Ejecución de Metas del 2º Trimestre del PAO 2016
Consolidado por Área Funcional de Trabajo



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el segundo trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **84.0%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento aceptable**, con un total de 1,808 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 1,018 metas se ejecutaron con promedio mayor o igual al 100% cumpliendo con un avance satisfactorio, 315 metas se cumplieron con un rango aceptable, 430 metas se consideraron de bajo cumplimiento y 45 metas no fueron ejecutadas.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL SEGUNDO TRIMESTRE 2016.

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre y acumulado anual 2016.

Cuadro No.2
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento o del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL DIRECCION SUPERIOR	75.0%	12	9	0	0	3	37.8%	0	0	12
Corte Plena	75.0%	12	9			3	37.8%			12

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 75.0% de avance en la ejecución de las metas en el segundo trimestre, siendo un total de 12 metas operativas; 9 con evaluación satisfactoria y 3 metas no ejecutadas.







Las metas no ejecutadas fueron debido a que no se emitieron informes sobre indultos ni de conmutación de la pena (meta 7) en el segundo trimestre, y a que no hubo nombramiento de funcionarios judiciales ni se impusieron sanciones de multas a funcionarios y empleados públicos obligados a presentar declaraciones de patrimonio (metas 8 y 11), donde además cabe destacar que dichas metas están condicionadas a la demanda de los servicios, por lo que se recomienda realizar una programación considerando el comportamiento de la demanda del período anterior para reducir las variaciones entre lo programado y lo ejecutado.

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2016.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL AREA JURISDICCIONAL	88.3%	1,201	595	245	351	10	54.6%	42	38	1,086
Sala de lo Constitucional	80.0%	5	4			1	35.3%			6
Sala de lo Civil	100.0%	5	5				91.3%	3	1	1
Sala de lo Penal	88.9%	9	8			1	66.1%	2		7
Sala de lo Contencioso Administrativo	98.2%	4	3	1			63.2%	4		
Centro Judicial Integrado de Soyapango	74.6%	29	10	6	11	2	39.7%		1	29
Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	97.8%	29	26	1	2		60.9%	4	1	24
Centro Judicial de Delgado	81.1%	18	10	2	5	1	45.3%		1	18
Cámaras de Segunda Instancia (28/28)	95.0%	56	39	11	6		51.6%		2	26
Juzgados de Primera Instancia (206/216)	87.1%	412	230	98	81	3	47.0%	18	9	367
Juzgados de Paz (317/322)	80.0%	634	260	126	246	2	45.3%	11	23	608

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución de 88.3% con un total de 1,201 metas operativas; 595 metas con evaluación satisfactoria, 245 metas con evaluación aceptable y 351 metas con bajo cumplimiento.

Además se consolidó el informe con la participación del 97.4% de tribunales de la República, es decir, 551 tribunales, de los cuales 28 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 206 a Juzgados de Primera Instancia y 317 a Juzgados de Paz.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Centro Judicial Integrado de Soyapango

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
3. Desarrollar Sesiones del Consejo de Gobierno de Jueces, Ordinarias, Extraordinarias y de seguimiento del Consejo.	Por el momento no se han realizado Reuniones del Consejo de Gobierno de Jueces, por no haberse nombrado Juez Presidente Propietario del Consejo de Gobierno de Jueces del Centro Judicial Integrado de Soyapango.	0%	Gestionar y/o dar seguimiento al nombramiento del Juez Presidente Propietario del Consejo de Gobierno de Jueces.
4. Ejecutar y dar seguimiento a los Acuerdos tomados por el Consejo de Gobierno de Jueces.			

Centro Judicial de Delgado

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
7. Recibir y dar seguimiento a las solicitudes de mediación y/o conciliación para desjudicializar la carga aboral de tribunales.	Por falta de acuerdo de creación de la ORAC, los juzgadores manifiestan que no tiene fundamento que ampare la derivación.	54.7%	Que la Dirección Superior evalúe la operación de las ORAC y su pertinencia con la misión del Órgano Judicial.
13. Brindar el mantenimiento preventivo y correctivo del equipo informático.	A la fecha no se cuenta con un técnico de informática, por renuncia desde el año 2015.	58.3%	Gestionar apoyo con el Departamento de Informática de la Dirección de Logística institucional.
14. Brindar el soporte técnico sobre el manejo del equipo informático y de los sistemas mecanizados.	A la fecha no se cuenta con un técnico de informática, por renuncia desde el año 2015.	60.0%	

Cámaras de Segunda Instancia (28 de 28 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Ingreso de Procesos Judiciales.	De un total de 2,129 Ingresos de procesos judiciales proyectados en el 2° trimestre, ingresaron 2,496 .	117.24%	Mantener la buena cultura de medición y control, presentando oportunamente los informes de seguimiento del PAO.
2. Egresos de procesos Judiciales.	De un total de 2,022 Egresos de procesos judiciales proyectados en el 2° trimestre, se resolvieron 2,418 .	119.58%	

DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 2° TRIMESTRE DEL PAO 2016.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Meta ejecutada	EVALUACIÓN			
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
CÁMARAS	28	0	28	56	56	39	11	6	
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	10	10	7	2	1	
CÁMARA DE FAMILIA	3		3	6	6	1	5		
CÁMARA DE LO LABORAL	2		2	4	4	4			
CÁMARA DE LO PENAL	5		5	10	10	8	1	1	
CÁMARA DE MENORES	3		3	6	6	4		2	
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	2	2	2			
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	1		1	2	2		2		
CÁMARA MIXTA	7		7	14	14	13	1		
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	2	2			2	

Juzgados de Primera Instancia (206 de 216 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Ingreso de Procesos Judiciales.	De un total de 25,713 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 26,712 .	103.88%	A los 10 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente al 2° trimestre, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Egresos de procesos Judiciales.	De un total de 22,444 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 25,550 .	113.84%	

DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 2° TRIMESTRE DEL PAO 2016.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	216	10	206	431	412	230	98	81	3
AMBIENTAL	1		1	2	2	2			
CIVIL	19	1	18	38	36	27	5	3	1
CIVIL Y MERCANTIL	11		11	22	22	19	3		
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5	1	4	10	8	3	2	3	
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1		1	2	2	1		1	
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3		3	6	6		2	4	
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3		3	6	6	4		2	
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3		3	6	6	3	1	2	
FAMILIA	26	3	23	52	46	28	15	3	
INSTRUCCIÓN	46	1	45	92	90	33	31	26	
LABORAL	9		9	18	18	13	3	2	
MENOR CUANTÍA	4		4	8	8	8			
MENORES	20	1	19	40	38	12	6	18	2
MERCANTIL	1		1	2	2	2			
MILITAR	1		1	2	2		2		
MIXTOS	23	1	22	46	44	23	10	11	
SENTENCIA	21	2	19	42	38	26	8	4	
TRANSITO	4		4	8	8	6	2		
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	15		15	29	30	20	8	2	

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del segundo trimestre del PAO año 2016 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORME NO PRESENTADO
1	2o. DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN FRANCISCO GOTERA	1º y 2º TRIMESTRE DEL PAO
2	DE EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR DE SAN VICENTE	1º y 2º TRIMESTRE DEL PAO
3	DE FAMILIA DE SAN VICENTE	2º TRIMESTRE DEL PAO
4	DE FAMILIA DE SONSONATE	1º y 2º TRIMESTRE DEL PAO
5	DE FAMILIA DE CHALATENANGO	2º TRIMESTRE DEL PAO
6	DE LO CIVIL DE AHUACHAPAN	2º TRIMESTRE DEL PAO
7	DE INSTRUCCIÓN DE AHUACHAPAN	2º TRIMESTRE DEL PAO
8	DE MENORES DE SAN FRANCISCO GOTERA	1º y 2º TRIMESTRE DEL PAO
9	DE SENTENCIA DE AHUACHAPAN	1º y 2º TRIMESTRE DEL PAO
10	DE SENTENCIA DE COJUTEPEQUE	1º y 2º TRIMESTRE DEL PAO

Juzgados de Paz (317 de 322 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Ingreso de Procesos Judiciales	De un total de 12,130 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 11,147 .	91.90%	A los 5 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Egresos de procesos Judiciales	De un total de 12,979 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 11,067 .	85.27%	







Detalle de Juzgados de Paz que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del segundo trimestre del PAO año 2016 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PAZ	INFORME NO PRESENTADO
1	JUZGADO 2o. DE PAZ DE COJUTEPEQUE	2º TRIMESTRE DEL PAO
2	JUZGADO 2o. DE PAZ DE SUCHITOTO	2º TRIMESTRE DEL PAO
3	JUZGADO DE PAZ DE DELICIAS DE CONCEPCION	2º TRIMESTRE DEL PAO
4	JUZGADO DE PAZ DE EL REFUGIO	1º Y 2º TRIMESTRE DEL PAO
5	JUZGADO DE PAZ DE SAN FRANCISCO MENENDEZ	1º Y 2º TRIMESTRE DEL PAO

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2016.

Cuadro No.4
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016				
						Metas No Ejecutadas					
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL AREA JURIDICA LEGAL	93.5%	155	114	22	16	3	59.3%	18	13	128	
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.0%	5	5				60.2%		1	4	
Dirección del Notariado	93.6%	7	4	3			55.1%	1		6	
Dirección de Probidad	63.1%	8	4		3	1	44.9%		2	8	
Dirección de Investigación Profesional	97.2%	15	11	3	1		54.2%			15	
Dirección de Investigación Judicial	100.0%	2	2				82.1%	1		1	
Departamento de Desarrollo de Sistemas de Org e Información	100.0%	3	3				100.0%	3			
Departamento de Coordinación de Atención Integral a Víctimas	87.5%	4	3		1		23.8%	1		8	
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	99.8%	6	5	1			55.1%			6	
Departamento de Publicaciones	88.3%	6	3		3		39.4%			6	
Departamento de Archivo Institucional	97.7%	4	3	1			49.6%			4	
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	98.1%	8	7	1			61.5%	2	1	6	
Departamento de Disminución de Reos sin Sentencia	100.0%	4	4				66.7%	2		2	
Unidad de Sistemas Administrativos	87.6%	20	14	4		2	61.8%	3	1	16	
Departamento de Documentación Judicial	95.0%	11	8	2	1		66.9%		3	8	
Unidad de Orientación Legal para los Empleados del Órgano Judicial	90.0%	4	3	0	1		57.7%	1		3	
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	92.7%	38	28	5	5		59.6%	4	4	30	
Oficina de Información de Personas Detenidas	100.0%	2	2				71.6%		1	1	
Oficinas Distribuidoras de Procesos	100.0%	1	1				56.4%			1	
Área de Edictos Judiciales	100.0%	3	3				59.5%			3	

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Dirección de Probidad

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Recibir la información complementaria que presentan los servidores públicos.	No se cumplió la meta debido a que la Sección no ha emitido los resultados del análisis de las Declaraciones Juradas de Patrimonio, por falta de recurso humano, por lo tanto nuestros declarantes aún desconocen sus observaciones.	48%	Aplicar técnicas administrativas para alcanzar las metas programadas, a través de la coordinación de actividades, la redistribución de funciones o solicitar refuerzo de personal.
3. Analizar exhaustivamente todas las declaraciones juradas de patrimonio que esta Sección reciba.	El personal que se encuentra en el Área de Análisis, en su mayoría está realizando investigaciones que esta Oficina está desarrollando.	0%	
8. Dar seguimiento a declaraciones juradas de patrimonio calificadas con cumplimiento "Parcial".		11.8%	

Unidad de Sistemas Administrativos

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Desarrollo e implementación de sistemas informáticos a nueva plataforma informática.	Se trabajó en prioridades institucionales: Implementación del Sistema de CAU y Audiencias del Centro Judicial de San Fco. Gotera y CAU de Ahuachapán. Instalación de Sistema para pruebas en Oficina Distribuidora de Procesos (ODP) de Centro Judicial Integrado de Santa Tecla y Centro Judicial de Ciudad Delgado.	0%	- Dar seguimiento a la implementación de sistemas informáticos y distribuir idóneamente al personal cuando se presente carga laboral excesiva. - Solicitar refuerzo de personal mediante concurso interno.
17. Distribución de Objetos decomisados.	Depende de la autorización de los señores Jueces.	0%	Ninguna, meta sujeta a autorización por parte de Jueces.

Departamento de Publicaciones







Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
4. Encuadernar libros y documentos.	No se cumplió debido a que se agotó la plantilla para empastar.	58.3%	Administrar eficientemente el suministro de insumos para el desarrollo de actividades, aplicando controles de inventarios.
5. Distribuir a nivel nacional los libros editados.	Meta sujeta a demanda.	40.5%	Considerar en la programación de la meta el comportamiento de la demanda de periodos anteriores para reducir las variaciones en la ejecución.
6. Vender el 80% de los libros que ingresan al Fondo de Actividades Especiales.	Meta sujeta a demanda.	50.0%	Aplicar técnicas de ventas como las basadas en el modelo AIDA o Social Media (Pagina Web, Facebook).

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre 2016.

Cuadro No.5

Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
						Metas No Ejecutadas				Metas No Ejecutadas
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	
TOTAL AREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	88.4%	144	108	10	17	9	54.0%	26	14	130
Secretaría General	98.7%	11	10	1			67.4%	3	1	7
Departamento de Documentación legal (Oficialía Mayor)	93.8%	6	2	4			50.4%			6
Unidad de Prestaciones Sociales para Miembros de la Carrera Judicial	86.0%	15	12		2	1	57.6%	5	2	11
Unidad Técnica Central para la Administración de la Carrera Judicial	80.5%	15	8	2	5		53.0%	2	1	13
Dirección de Planificación Institucional	91.7%	18	16		1	1	58.4%	5		17
Unidad de Cultura Jurídica	100.0%	3	3				50.0%			3
Unidad de Género	85.1%	13	10	2	1		33.4%	1		16
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	100.0%	14	14				71.9%	2	4	8
Unidad de Justicia Juvenil	65.1%	13	7		3	3	46.3%	4		10
Unidad de Medio Ambiente	88.0%	6	4		2		58.5%		2	5
Unidad de Acceso a la Información Pública	100.0%	5	5				81.1%	1	2	2
Unidad de Asesoría Técnica Internacional (UATI)	90.5%	7	6		1		57.9%		1	6
Dirección de Auditoría Interna	53.3%	10	4		2	4	37.7%	2		11
Proyecto de Asistencia Técnica	93.3%	3	2	1			54.2%		1	2
Dirección de Gestión de Calidad	100.0%	5	5				32.1%	1		13

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Unidad de Prestaciones Sociales para Miembros de la Carrera Judicial

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
7. Preparar documentación-Aseguradora-DACI-Dirección Financiera/Renovación Póliza.	Por instrucciones de la Dirección Superior, el 29/03/2016 se adelantó la preparación de la documentación que estaba programada para el 2o. trimestre de 2016.	0%	Ninguna, ya que la meta fue ejecutada en su totalidad en el 1° trimestre

Dirección de Planificación Institucional

Meta Operativa	Problemática Detectada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
14. Brindar seguimiento a los proyectos en ejecución.	No se ha elaborado, ya que la fecha esta Dirección no recibe información del Departamento de Ingeniería sobre los avances en los proyectos en ejecución.	0%	Solicitar al Departamento de Ingeniería/Dirección de Logística Institucional a partir del siguiente mes y de forma mensual un informe de avances de ejecución de proyectos de infraestructura.

Unidad Técnica Central

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
13. Ejecutar programa de capacitación para el fortalecimiento y desarrollo de la cultura organizacional judicial.	Debido a retrasos en el proceso de licitación de algunos eventos de capacitación, los eventos pendientes quedaran para el próximo trimestre.	37.5%	Dar seguimiento a los procesos de la DACI para considerar variables en la programación de metas del PAO, de tal manera que la variación en la ejecución sea mínima.

Unidad de Género

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
14. Realizar seguimiento a las réplicas de talleres de Trata y Explotación Sexual a nivel Nacional.	Meta reportada como no ejecutada en este trimestre, queda pendiente de realizar.	0%	Realizar una efectiva organización y programación de los talleres, considerando las variables relacionadas, de manera que permita ejecutar las metas en los plazos establecidos.
16. Taller para la aplicación de la Ley de Igualdad, Equidad y Erradicación de la discriminación contra las Mujeres y la Ley Especial Integral para una Vida Libre de Violencia para la Mujeres.	Se realizó un taller en el mes de mayo y junio con el Funcionariado del Centro Judicial de Derecho Privado y Social.	66.7%	
17. Implementación, Presentación y Divulgación de la Política Institucional de Género.	Pendiente por realizar un taller con empleados/as sobre la Política Institucional de Igualdad de Género.	40%	

Unidad de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
8. Elaborar proyectos de formación en temáticas relacionadas con los derechos de la niñez y adolescencia, Justicia juvenil dirigidos al fortalecimiento de operadores y otras instituciones vinculantes.	Meta no ejecutada, por encontrarse aún en proyecto.	0%	Incorporar en el PAO metas realizables y que cuenten con un proyecto previamente elaborado para propiciar la ejecución de la meta.
9. Ejecutar proceso de formación o atención a adolescentes y jóvenes sobre derechos de la niñez y adolescencia, justicia juvenil y prevención de la violencia y otras temáticas.	No se realizaron las jornadas programadas por falta de transporte y se harán en el tercer trimestre.	0%	Fortalecer la gestión de transporte ya sea anticipándola o dando seguimiento a la gestión realizada.
10. Asistencia técnica y acompañamiento en las temáticas vinculadas a los objetivos y a la función principal de la UJJ, a miembros de comités intersectoriales, gobiernos locales, entre otros.	Ejecución: 42.1%, se realizaron 8 reuniones, las restantes, se reprograman para el próximo trimestre.	42.1%	Realizar una efectiva organización y programación de actividades operativas que permitan ejecutar las metas en los plazos establecidos.
14. Elaborar productos audiovisuales e impresos, que proyecten la buena imagen y el quehacer de la Unidad de Justicia Juvenil e informen de sus objetivos, funciones y actividades.	Meta no ejecutada, el documento se encuentra en proceso de revisión por la Jefatura de la UJJ y será reportado el próximo trimestre.	0%	







Dirección de Auditoría Interna

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Realizar exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría Especiales en Unidades Organizativas y Tribunales a solicitud de la Dirección Superior.	Avance del 61% en una Auditoría.	0%	Se recomienda que la programación de estas metas se realice considerando la cantidad de auditorías en el período que se estime serán finalizadas, considerando los tiempos promedios de la ejecución de una auditoría, según su clasificación. Así como también tomar en cuenta todas las variables que influyen en el bajo cumplimiento de las metas.
3. Realizar exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría de Sistemas en diferentes Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia.	Avance del 54% en una Auditoría.	0%	
5. Realizar exámenes especiales por la Unidad de Auditoría de Gestión en diferentes Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia.	En 2 auditorías terminadas al 100%, hubo avance del 52% en 2 Auditorías más.	66.7%	
7. Realizar exámenes especiales por la Unidad de Auditoría de Tribunales en diferentes Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia.	En 2 auditorías terminadas al 100%, hubo avance del 5% en 4 Auditorías más.	66.7%	
8. Realizar exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría de Tribunales en Unidades Organizativas y Tribunales a solicitud de la Dirección Superior.	No hubo ningún requerimiento.	0%	
11. Realizar jornadas de capacitación a los servidores del Órgano Judicial sobre la aplicación del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Especificas del Órgano Judicial.	La ejecución de la meta depende de que la Dirección de Recursos Humanos incorpore esta temática al Plan Anual de Formación Institucional.	0%	

E. AREA: ADMINISTRATIVA

A continuación se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2016.

Cuadro No.6
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
						Metas No Ejecutadas				
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	
TOTAL AREA ADMINISTRATIVA	86.8%	267	179	31	43	14	50.2%	23	25	220
Gerencia General de Administración y Finanzas	100.0%	10	10				50.0%			10
Dirección Financiera Institucional	75.9%	3	2		1		43.9%			3
Dirección Recursos Humanos	77.7%	21	14	1	3	3	46.5%	5	15	6
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales	76.5%	8	3	2	2	1	48.7%		1	6
Dirección de Logística Institucional	77.5%	29	19	2	4	4	51.7%	4		25
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	88.8%	7	4	1	2		51.5%			7
Administración del Edificio CSJ	97.0%	12	9	3			56.0%	2	1	11
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	100.0%	4	4				74.8%	1		3
Administración de Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	91.5%	11	7	3	1		56.1%	2	1	8
Administración del Centro Judicial de Soyapango (tradicional)	94.1%	9	7	1	1		46.4%			10
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	89.7%	9	6	1	2		42.5%		1	10
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	78.4%	10	5	2	2	1	39.4%			11
Administración del Centro Judicial de San Vicente	89.0%	11	7	2	2		53.6%	2	1	9
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	90.8%	9	6	1	2		50.6%		1	9
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	80.6%	11	8		2	1	45.2%			11
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	89.7%	12	9	2		1	51.3%		1	11
Administración de Centro Judicial de Santa Ana	89.6%	11	8	1	2		47.1%			12
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	88.8%	10	7		3		45.3%			11
Administración del Centro Judicial de Metapán	84.7%	13	8	2	2	1	47.3%		1	13
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	88.7%	11	6	3	2		44.0%			12
Administración de Centro Judicial de San Miguel	76.0%	10	5		4	1	68.0%	5		5
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	82.7%	10	6		4		46.2%	1		0
Administración del Centro Judicial de Usulután	83.3%	9	7		1	1	41.5%			10
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	98.5%	8	6	2			56.8%	1	2	7
Administración del Centro Judicial de La Unión	81.7%	9	6	2	1					

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Consolidar y presentar la Programación Anual de Adquisiciones y Contrataciones (PAAC) 2017.	La fecha de inicio para la recopilar las necesidades e ingresarlas a COMPRASAL se estableció hasta comenzar el tercer trimestre debido a que la DFI determino que había de cambiar la estructura presupuestaria.	0%	Coordinar oportunamente con la DFI la emisión de procedimientos y plazos para la recopilación de necesidades proyectadas.

Dirección de Recursos Humanos

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Elaborar el módulo del nuevo Sistema de Control de Pagos (Planillas de Salarios).	El diseño del nuevo módulo se encuentra en un 93% de ejecución, se ha realizado presentación a usuarios del sistema y se está trabajando en la actualización correspondiente.	0%	Dar seguimiento a la elaboración del nuevo sistema de control de pagos de planillas de salarios.
17. Gestionar y administrar las prestaciones sociales correspondientes al año 2016 para los empleados/as del Órgano Judicial.	Se encuentra en proceso de entrega la prestación de calzado en el tercer trimestre, así como se espera en el mes de julio el ingreso al almacén de la CSJ de las prestaciones de bolsones, capas y medicamentos.	25.0%	Determinar en coordinación con la DACI los plazos para la entrega de prestaciones sociales, de acuerdo al proceso, para realizar una programación efectiva y acertada.
23. Realizar actividades de prevención de riesgos y de salud ocupacional a nivel nacional.	Esta meta fluctúa de acuerdo a la demanda.	0%	Desarrollar un programa sistematizado a nivel nacional sobre prevención de riesgos y salud ocupacional en las áreas jurisdiccional y administrativa.
24. Desarrollar programas de divulgación y formación en temáticas de Seguridad y Salud Ocupacional a los diferentes Comités del Órgano Judicial.	Se está trabajando en el proceso de capacitación de las diferentes brigadas y Comités conformados.	0%	

Dirección de Logística Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
15. Realizar toma de Inventarios Físicos.	Meta reportada como no ejecutada, ya que en este trimestre no se realizaron inventarios.	0%	Fortalecer la gestión con el departamento correspondiente, dando seguimiento a la realización de las metas programadas.
16. Seguimiento a Servicio de mantenimiento a fotocopiadoras.	Meta reportada como no ejecutada, esta meta es baja debido a que no se tenía Contrato.	0%	Gestionar la contratación del servicio de mantenimiento de fotocopiadoras, para garantizar la vida útil de los equipos.
20. Administrar la Infraestructura de Redes Institucionales.	El personal técnico fue designado a cubrir audiencias virtuales	41.7%	Gestionar personal técnico informático calificado, para dar seguimiento y cumplimiento oportuno al desarrollo de sistemas solicitados y al mantenimiento de redes institucionales.
23. Desarrollar Sistemas Mecanizados.	La mayoría de sistemas están detenidos por falta de personal y de acuerdo a orden verbal de jefatura se le ha dado prioridad a sistema de Salas y Secretarías.	9.5%	

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
28. Brindar Apoyo de Diseño Gráfico.	Meta reportada como no ejecutada, ya que no se aceptaron solicitudes de diseño por falta de tintas en impresores.	0%	Gestionar la compra de tinta oportunamente e implementar un efectivo control del inventario según la demanda real.
29. Actualizar Manuales Administrativos del Departamento.	Meta reportada como no ejecutada, debido a que no se recibió el manual de Descripción de Puestos revisado por parte de la DPI, para realizar los ajustes que fuese necesario.	0%	Está pendiente la aprobación de la reestructuración organizativa de la CSJ, con lo cual la configuración organizacional actual de la unidad de Informática se modificará. En el PAO no se deben plantear metas de actividades administrativas, solo las referidas con las funciones y objetivos propios de la Unidad, por lo tanto se recomienda no programarla el siguiente año.

PROBLEMÁTICA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO REPORTADA POR LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES

- **Brindar y/o gestionar mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos.**

	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Santa Ana	Se atendieron las solicitudes de mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos, sin embargo, la meta depende de los requerimientos presentados por dependencias y juzgados de la jurisdicción correspondiente.	44.7%	Realizar la programación del PAO considerando aspectos técnicos que influyan en el comportamiento de la demanda de las metas, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
Administración del Centro Judicial de Sonsonate		63.3%	
Administración del Centro Judicial de La Unión		20.0%	
Administración del Centro Judicial de Chalatenango		70.0%	
Administración del Centro Judicial de San Miguel		51.4%	

- **Realizar distribución de prestaciones sociales**

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Soyapango	La meta no se cumplió por estar sujeta a las entregas que realiza la Dirección de Recursos Humanos de la CSJ a las Administraciones de Centros Judiciales; en este trimestre solo se distribuyó la prestación de uniformes.	50.0%	Coordinar las entregas y plazos de prestaciones con la Dirección de Recursos Humanos e investigar la proyección del proceso de adquisición y contratación de las prestaciones sociales, para considerar esa información en la programación del PAO y así reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán		50.0%	
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera		50.0%	
Administración del Centro Judicial de San Vicente		50.0%	
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque		50.0%	
Administración del Centro Judicial de Ilobasco		33.3%	
Administración del Centro Judicial de Chalatenango		33.3%	
Administración del Centro Judicial de San Miguel		0%	
Administración del Centro Judicial de Usulután		0%	

- **Brindar mantenimiento preventivo y correctivo a inmuebles**

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial del C.I.J. Penal Dr. Isidro Menéndez	Se atendieron las solicitudes de mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos, sin embargo, la meta depende de los requerimientos presentados por dependencias y juzgados de la jurisdicción correspondiente.	46.3%	- Realizar la programación del PAO considerando aspectos técnicos que influyan en el comportamiento de la demanda de las metas, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado. - Basar programación en visitas de campo principalmente.
Administración del Centro Judicial de Metapán		57.3%	
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera		65.0%	
Administración del Centro Judicial de San Vicente		42.4%	

- **Brindar mantenimiento preventivo y correctivo de Mobiliario y Equipo**

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	Se atendieron las solicitudes de mantenimiento a mobiliario y equipo, sin embargo, la meta depende de los requerimientos presentados por dependencias y juzgados de la jurisdicción correspondiente.	50.0%	- Realizar la programación del PAO considerando aspectos técnicos que influyan en el comportamiento de la demanda de las metas, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado. - Basar programación en visitas de campo principalmente.
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán		61.4%	
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera		65.0%	
Administración del Centro Judicial de Ilobasco		53.3%	

- **Atender solicitudes de recursos a través de fondos circulantes**

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	Se atendieron las solicitudes a través de fondos circulantes, sin embargo la meta depende de los requerimientos de dependencias y juzgados de la correspondiente jurisdicción y a la disponibilidad financiera.	76.1%	Fortalecer el proceso y la gestión de solicitud y pago de fondos circulantes en coordinación con la Dirección Financiera Institucional, para que a la vez ésta realice los trámites con el Ministerio de Hacienda para tener liquidez que permita atender las necesidades de dependencias y juzgados de la correspondiente jurisdicción.
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera		37.2%	
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque		74.2%	







- **Brindar información y orientación a usuarios que realizan consultas en el Centro de Atención al Usuario.**

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	No se cumplió la meta, se atiende según demanda de usuarios.	74.7%	Realizar la programación del PAO considerando aspectos técnicos que influyan en el comportamiento de la demanda de las metas, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al segundo trimestre año 2016.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2016
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	72.1%	29	13	7	3	6	43.5%	0	3	27
Instituto de Medicina Legal	72.1%	29	13	7	3	6	43.5%		3	27

El Instituto de Medicina Legal alcanzó un promedio de 72.1% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 13 metas se encuentran en el rango de satisfactorio, 7 metas en el rango de aceptable, 3 metas en bajo cumplimiento y 6 no ejecutadas.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
12. Elaborar informe analítico sobre estadística de Homicidios a nivel nacional.	No realizó la meta No.12 y no justificó el incumplimiento.	0%	Justificar en la columna de observaciones del informe trimestral, aquellas metas que obtengan un bajo cumplimiento (menos del 80%) o no se hayan ejecutado en el trimestre. Se recomienda que el Departamento de Desarrollo Estratégico del IML busque un mecanismo interno para que obtenga oportunamente la información de lo ejecutado en cada trimestre por todas las Unidades internas del IML y sus Regionales, de tal manera de dar cumplimiento a las metas programada en el PAO 2016.
26. Elaborar informe sobre el mantenimiento Correctivo efectuado a equipos médicos y de laboratorio a nivel nacional.	Bajo porcentaje de cumplimiento de la meta 26. No justificó.	50%	
17. Elaborar opiniones jurídico-administrativas que se solicitan por parte de la Dirección General, Departamentos y Regionales.	No se reporta ejecución de la meta 17, debido el Departamento Jurídico del IML no envió información.	0%	
18. Dar seguimiento sobre acuerdos tomados de actividades especiales encomendadas y derivadas del Consejo Directivo.	No se reporta ejecución de la meta 18, debido a que el Departamento Jurídico del IML no envió información.	0%	
19. Diligenciar solicitudes y peticiones pertinentes de forma ágil y oportuna que solicitan usuarios internos y externos.	No se reporta ejecución de la meta 19, debido a que el Departamento Jurídico del IML no envió información.	0%	
20. Brindar auxilio jurídico para las áreas técnicas y administrativas, armonizando con la Ley y Normativa vinculante.	No se reporta ejecución de la meta 20, debido a que el Departamento Jurídico del IML no envió información.	0%	
23. Elaborar informe sobre supervisión del mantenimiento preventivo y correctivo de procesadoras de película radiográfica.	No se realizó la meta 23, porque no se contrató el servicio para el mantenimiento de procesadoras de película radiográfica a nivel nacional.	0%	

V. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES SEGUNDO TRIMESTRE PAO 2016 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
San Salvador	125	125	100%	0	0.0%
Chalatenango	43	42	97.7%	1	2.3%
La Libertad	41	41	100.0%	0	0.0%
Santa Ana	49	49	100.0%	0	0.0%
Ahuachapán	22	17	77.3%	5	22.7%
Sonsonate	29	28	96.6%	1	3.4%
La Paz	28	28	100.0%	0	0.0%
Cuscatlán	30	27	90.0%	3	10.0%
San Vicente	26	24	92.3%	2	7.7%
Cabañas	16	16	100.0%	0	0.0%
Usulután	41	41	100.0%	0	0.0%
San Miguel	55	55	100.0%	0	0.0%
La Unión	28	28	100.0%	0	0.0%
Morazán	33	30	90.9%	3	9.1%
Totales	566	551	97.4%	15	2.6%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente al segundo trimestre del Plan Anual Operativo 2016 del Área Jurisdiccional, recibidos, revisados y procesados en el Sistema de Planificación Institucional (SPI) instalado en esta Dirección Asesora, el cual asciende a **551** informes recibidos (**97.4%**), también presenta la cantidad de informes pendientes de recibir que son **15 (2.6%)**.

Los departamentos con el 100% de recepción de informes en este trimestre son: San Salvador, La Libertad, Santa Ana, La Paz, Cabañas, Usulután, San Miguel, La Unión.

Con respecto a los Tribunales con informes pendientes de envío, el mayor porcentaje lo presentan los departamentos de: Ahuachapán 22.7%, Cuscatlán 10.0%, Morazán 9.1% y San Vicente 7.7%.

La Dirección de Planificación Institucional, esperaría que en el siguiente trimestre mejore el envío oportuno de los respectivos informes trimestrales de avance de ejecución de metas, ya que nuestra aspiración es que todos lleguen al cien por ciento, para lo cual pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).